



APYLINKIŲ TEISMŲ TEISĖJŲ SAJUNGA

Asociacija, kodas 302201581, Laisvės a. 17, LT-35200 Panevėžys, tel. 845502150

el. p. arunas.nevardauskis@teismas.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTĖS 2011 m. birželis 28 d.
VYRIAUSIAJAI PATARĖJAI Nr. AS-063
SOLVEIGAI CIRTAUTIENEI

2011-06-22 Lietuvos Respublikos Seimas priėmė Civilinio proceso kodekso pataisas, kuriomis ženkliai bus padidintas šalies apylinkių teismų darbo krūvis. Deja nebuvo atsižvelgta į Apylinkių teismų teisėjų sąjungos pateiktus argumentus, neatsižvelgta į realiai esamą įvairių grandžių teismų teisėjų darbo krūvį.

Pagal statistiką, kuri žinoma tiek Seimui, tiek Prezidentūrai, 2010 metais apylinkių teismų darbo krūvis net septynis kartus viršijo aukštesnių grandžių darbo krūvį (pagal Nacionalinės teismų administracijos duomenis, teismų krūviai buvo : apylinkių teismuose – 75,86, apygardų teismuose – 10,97). Vienas iš argumentų, kodėl krūvį reikalinga perkelti iš apygardų teismų apylinkių teismams, buvo tai, jog aukštesnės grandies teismai bylas skiria posėdžiui, praėjus ilgam terminui nuo jų gavimo, kai tuo tarpu apylinkių teismai bylas skiria posėdžiams ženkliai artimesniais terminais.

Manytume, kad pagal esamą darbo krūvį aukštesnių grandžių teismai galėtų tobulinti bylų nagrinėjimo organizavimą. Dalis (gal ir visi) apygardų teismai apeliacijų nagrinėjimui skiria vieną dieną savaitėje. Tais atvejais, kai bylos nagrinėjamos kolegijose, pagrindinis darbas pasiruošimui ir sprendimo surašymas tenka teisėjui, esančiam pranešėju byloje, kolegijos pirmininkui. Tuo tarpu kiti teisėjai, dalyvaujantys kolegijose, darbu šiose bylose apkrauti ženkliai mažiau. Be to, žiniasklaidoje buvo pranešama apie Lietuvos Apeliaciniame teisme buvusią „išsivalymo“ nuo civilinių bylų akciją, pasidžiaugta, kad pavyko išnagrinėti ženklią dalį šiame teisme buvusių civilinių bylų. Kodėl nebūtų galima taip darbo organizuoti nuolat, o ne vykdant panašias akcijas ?

Apylinkių teismų teisėjų sąjunga ir Lietuvos teisėjų asociacija bendru kreipimusi kreipėsi į Lietuvos Respublikos Seimą, siūlydamos nepritarti tiems teisės aktų projektams, kurie didintų darbo krūvį apylinkių teismams – tai pirmas dokumentas, priimtas abiejų teisėjų visuomeninių organizacijų, vienijančių absoliučią daugumą visų grandžių teismų teisėjų, išreiškiantis absoliučios teisėjų daugumos nuomonę. Manytume, negalima į tai neatsižvelgti.

Apylinkių teismų teisėjų sąjungos atstovai, Jums tarpininkaujant, buvo pakviesti į Teisingumo ministerijos darbo grupės, ruošusios projektą, posėdžius. Šioje darbo grupėje pavyko pasiekti bendrą nuomonę, kad ieškinio kaina apylinkių teismams negali būti didinama ir Seimui buvo pateiktas projektas, numatantis palikti CPK numatytą 100000 litų ribą. Deja, Seime atsirado jau kita suma. Mums dalyvaujant minėtoje darbo grupėje, buvo konkrečiai nurodyta, kad pakeitimai, kuriais ketinama didinti darbo krūvius apylinkių teismams, atsiranda aukštesnės grandies teismų lobizmo pasekmėje. Apmaudu, kai toks lobizmas vykdomas ir pasiekia tikslus, neatsižvelgiant į esamas darbo krūvių realijas. Lietuvos Apeliacinio teismo teisėjas V.Višinskis, lankydamasis su Teisėjų tarybos narių grupe Panevėžio miesto apylinkės teisme, teisėjams konkrečiai nurodė, jog „jau nuspręsta“, kad apylinkių teismai nagrinės civilines bylas, kur ieškinio kaina iki 150000 litų, nors Seime projektas dar net nebuvo pradėtas svarstyti.

Prašome Jus informuoti Lietuvos Respublikos Prezidentę apie mūsų išdėstytą nuomonę dėl priimto įstatymo, tikėdamiesi, kad gal dar nebus vėlu Prezidentei atsižvelgti į nurodytas aplinkybes ir apsvarstyti galimybę pasinaudoti „VETO“ teise. Juolab, kad Seimui, kiek žinome, nebuvo pateikti jokie skaičiavimai, kaip nauji pakeitimai atsilieps apylinkių teismų darbui, kiek padidės ir taip jau didelis šių teismų darbo krūvis, kaip tai atsilieps bylų nagrinėjimo terminams ir kokybei.

Pagarbiai,
Apylinkių teismų teisėjų
sąjungos pirmininkas

Arūnas Nevardauskis