



APYLINKIŲ TEISMŲ TEISĖJŲ SĄJUNGA

Asociacija, Laisvės a. 17, LT-35200 Panevėžys, tel. 8 (45) 502150, faks. 8 (45) 581448,
el. p. arunas.nevardauskis@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302201581

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTEI
DALIAI GRYBAUSKAITEI

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
PIRMININKEI JANINAI DEGUTIENEI

LIETUVOS RESPUBLIKOS MINISTRUI PIRMININKUI
ANDRIUI KUBILIUI

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO TEISĖS IR
TEISĖTVARKOS KOMITETUI

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO ŽMOGAUS
TEISIŲ KOMITETUI

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO BIUDŽETO
IR FINANSŲ KOMITETUI

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO
MINISTRUI REMIGIJUI ŠIMAŠIUI

LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS
IR DARBO MINISTRUI DONATUI JANKAUSKUI

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ
MINISTREI INGRIDAI ŠIMONYTEI

TEISĖJŲ TARYBOS PIRMININKUI,
LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO PIRMININKUI
GINTARUI KRYŽEVIČIUI

MEMORANDUMAS

Apylinkių teismų teisėjų sąjungos konferencija, įvykusi 2011-10-21, atkreipia dėmesį į padėtį apylinkių teismuose:

1. Seimas priėmė Civilinio proceso kodekso pataisus, kurios pradėjo galioti 2011-10-01. Nors šiuo įstatymu teismams yra leista greičiau ir paprasčiau pereiti prie bylos nagrinėjimo teismo posėdyje, tačiau ši vienintelė priemonė neatsveria kitų CPK nuostatų, kuriomis civilinis procesas yra prailginamas, o apylinkių teismams pavedama atlikti papildomas funkcijas. Visiškai akivaizdu, kad apylinkių teismų teisėjų krūvis vėl yra nepagrįstai padidinamas.

Papildomas funkcijas nustato šios pataisus:

- a) Apylinkių teismams perduoti nagrinėti ginčai, kai ieškinio kaina yra iki 150 tūkstančių litų;
- b) Apylinkių teismams perduoti nagrinėti ginčai neribojant ieškinio kainos, kai pateikiamas patikslintas, papildomas ieškinys, priešieškinys, darbo ginčai, šeimos ginčai, ieškiniai dėl neturtinės žalos priteisimo (CPK 33 str. 2 d.);
- c) Apylinkių teismams perduoti nagrinėti visi teismo įsakymai neribojant prašomos priteisti sumos (CPK 431 str. 6 d.);
- d) Apylinkių teismams perduotas atsiliėpimų į apeliacinius skundus priėmimo klausimas- tai apima ir trūkumų nustatymą bei nutarčių dėl trūkumų pašalinimo priėmimą (CPK 317 str., 318 str.);
- e) Vykdomasis raštas dėl nutarties, kuria buvo patvirtinta taikos sutartis, turi būti išduodamas sušaukus teismo posėdį (CPK 646 str.).

Procesą prailgina šios pataisus:

- a) Teismo įsakymų bylose įvestas trūkumų šalinimo institutas (CPK 435 str. 4 d.);
- b) Teismo įsakymo bylose teismas įpareigotas nutartimi įspėti kreditorių, kad skolininkas nerandamas ir prašyti patikslinti adresą (CPK 431 str. 3 d.);
- c) Dokumentinio proceso bylose teismas turi nutartimi informuoti ieškovo, kad nepavyksta įteikti pareiškimo atsakovui (CPK 429 str.);
- f) Aprobota galimybė priimti sprendimą už akių (CPK 285 str.).

2. Akivaizdu, kad apylinkių teismams CPK pakeitimais buvo padidintas darbo krūvis, tačiau nėra skirta papildomų finansinių ir žmogiškųjų išteklių naujai pavestoms funkcijoms vykdyti. Atvirkščiai, teismų, kurių darbo krūvis pataisų dėka buvo padidintas, žmogiškieji ir finansiniai resursai liko nepakitę. Negana to - svarstoma galimybė perkelti Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo etatą Lietuvos Apeliaciniam teismui, kuriam esamų pakeitimų dėka darbo krūvis ženkliai sumažintas.

3. Teisėjų atlyginimų įstatymas, kurio 6 str. 1 dalis yra pripažinta prieštaraujančia Konstitucijai, nėra pataisytas. Apylinkių teismų teisėjams nėra numatyta apmokėjimo už viršvalandinį darbą ir darbą poilsio bei švenčių dienomis sistema, nėra įstatymo, leidžiančio jiems gauti papildomas atostogas vietoje apmokėjimo už darbą švenčių dienomis. Apmokėjimui už papildomą darbą nėra skirta pakankamai lėšų. Akivaizdu, kad apylinkių teismų teisėjai poilsio ir švenčių dienomis turi dirbti neatlygintinai.

4. Apylinkių teismų teisėjų sąjunga jau kreipėsi į šalies bei kompetentingų institucijų vadovus, prašant atstatyti teisėjų atlyginimus (ne padidinti, o atstatyti), buvusius iki 2008 m. lapkričio mėn. 6 d. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai savo kreipimesi Sąjungai prašo naujai atkreipti šalies vadovų dėmesį į atlyginimų atstatymo klausimą – šiam kreipimuisi Sąjungos konferencijos dalyviai pritaria ir prašo šalies vadovus dar kartą apsvarstyti galimybę sureguliuoti bent apylinkių teismų teisėjų atlyginimo

klausimą. Tai itin aktualu šiuo laikotarpiu, kai apylinkių teismų teisėjų darbo krūvis yra nuolat didinamas.

5. Teismų savivaldos, t.y. Teisėjų tarybos, rinkimuose visiems teisėjams nėra suteikta lygi rinkimų teisė, nes renkama pagal teismų rūšis. Be to, teisėjų savivaldoje apylinkių teismų teisėjai yra akivaizdžiai per mažai atstovaujami. Įstatymo leidėjas turėtų pakeisti teisėjų savivaldos institucijos formavimo tvarką (toks įstatymo projektas yra Seimui pateiktas), tai įgalintų savivaldą geriau ir visapusiškiau vykdyti jai pavestas funkcijas.

Konferencijos dalyvių vardu,
Apylinkių teismų teisėjų sąjungos
Pirmininkas

Arūnas Nevardauskis