

APYLINKIŲ TEISMŲ TEISĖJŲ SĄJUNGA

Asociacija, Laisvės al. 103, LT-44291 Kaunas, tel. 8 (37) 466266, faks. 8 (37) 424743,
el. p. apylinkiu@gmail.com
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302201581

Teisėjų Tarybos
Darbo grupei „Dėl teisėjų sveikatos patikrinimų“

PASIŪLYMAI
2015-10-05

Apylinkių teismų teisėjų sąjunga teikia pasiūlymus dėl teisėjų sveikatos patikrinimų tvarkos pakeitimo :

1. Teisėjų sveikatos tikrinimas turėtų būti paprastesnis ir vykdomas teritoriniu pagrindu. Visi tyrimai ir šiuo metu yra atliekami tose poliklinikose, kur yra prisirašę teisėjai pas savo šeimos gydytoją, todėl šių jau nustatytų ir užfiksuotų rodiklių pertikrinimas VRM poliklinikoje Vilniuje yra perteklinis. Toks patikrinimas (jeigu tai reikalinga) galėtų būti atliekamas rašytinio proceso tvarka, t.y. nekviečiant teisėjų asmeniškai atvykti į VRM polikliniką.
2. Manome, kad VRM Medicinos centre atliekamas psichologinis testavimas yra reikalingas tik asmeniui pradėdant dirbti teisėjo darbą ir vėliau tik tokiu atveju, jeigu yra indikacijų toki tyrimą kartoti. Tačiau kiekvienam teisėjui kas penkerius metus atlikti pakartotinį psichologinį vertinimą yra netikslinga ir nereikalinga.
3. Manome, kad reikalavimai teisėjų sveikatos patikrinimui turėtų būti vienodi su reikalavimais prokurorų sveikatos patikrinimui. Atkreiptinas dėmesys, kad prokurorams medicininio patikrinimo tvarka nepasikeitusi daugiau nei 12 metų, gailioja 2003-12-29 LR Sveikatos apsaugos ministro, VRM ir LR Generalinio prokuroro bendru įsakymu Nr. V-774/IV-460/I-159 prokurorų sveikatos tikrinimo tvarkos nuostatai, ir pagal jų 14 p. gydytojas psichiatras privalo patikrinti, ar pacientas nebuvo įrašytas į psichiatro ar priklausomybės ligų įskaitą per 5 metus, ir į medicinos pažymos formą Nr.025/a įrašyti paciento atsakymus į klausimus apie tai. **Pildyti psichologinio testo, klausimyno asmenybės būdai įvertinti ir su CME psichologu bendrauti prokurorams nereikia**, nors jie taip pat nustatyta tvarka laiko pretendentų egzaminą, siekia karjeros ir dalyvauja analogiškose atrankos komisijos procedūrose ir netgi turi leidimus nešioti ginklą.
4. Jeigu jau atliekamas psichologinis vertinimas teisėjams, tai siūlome detalčiau reglamentuoti 2009-03-19 LR Sveikatos apsaugos ministro ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu Nr. V-196/IR-80 patvirtinto Reikalavimų pretendentų į teisėjus ir teisėjų sveikatai ir pretendentų į teisėjus ir teisėjų sveikatos tikrinimo tvarkos aprašo (Toliau- Aprašas) 8.2

punktą nurodant, kad psichologinis testavimas turėtų būtų akredituotas ir pritaikytas teisėjams (neoficialiais duomenimis, teisėjams taikomi nepatvirtinti, bendro pobūdžio klausimynai, testai asmenybės būdai ir pažintinėms savybėms įvertinti, t.y. CME komisija pati nusprendė, kaip tą atliks, galimai pritaikė statutinių pareigūnų testus).

5. Aprašo 9.4 p. nustato, kad galutinę išvadą apie tai, ar asmuo dėl sveikatos būklės gali (negali) dirbti teisėju, priima Gydytojų konsultacinė komisija (toliau – GKK), kurios sprendimas atitinkamai gali būti skundžiamas. Aprašo 9.1p. numatyta, kad psichologinio vertinimo išvada yra tik kaip priedas prie medicininės formos Nr. 025/a. Kyla neaiškumas, kokia yra psichologinio testavimo išvados reikšmė, ar ji gali būti skundžiama. Jeigu ši išvada negali būti skundžiama ir yra tik priedas GKK priimant galutinį sprendimą, tai yra nepagrįsta ir neproporcinga psichologo vertinimą kaip atskirą dokumentą įtraukti į teisėjų asmens bylas. Yra atvejų, kai Atrankos komisija teikia pretendui klausimus dėl šios išvados ir vadovaujasi šia išvada vertindama pretendentą. Manome, kad psichologinio vertinimo išvados **neturi būti teikiamos į NTA tvarkomas teisėjų asmens bylas** kaip atskiras dokumentas, nes teisinę reikšmę turintis dokumentas apie teisėjo sveikatos būklę yra tik GKK išvada.

Apylinkių teismų teisėjų Sąjungos pirmininkė



Diana Labokaitė

(Siunčiama elektroniniu paštu. Originalas nebus siunčiamas)